

Protokół Nr 12
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej,
Porządku Publicznego oraz Inwentaryzacji i Handlu Rady Miejskiej w Więcborku,
odbytego w dniu 16.12.2011r.

Posiedzenie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.
Spotkanie trwało od godz. 13:00 – 15:30.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spozza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- | | |
|--|----------------------|
| 1. Przewodniczący Rady Miejskiej | - Józef Kujawiak |
| 2. Burmistrz Więcborka | – Paweł Toczko |
| 3. Kierownik Referatu ds. Inwestycji,
Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami | - Michał Bąk |
| 4. Radny Rady Miejskiej | – Waldemar Kuszewski |
| 5. Dyrektor ZGK | – Adam Kubiak |
| 6. Kierownik wodociągów ZGK | – Piotr Łukarski |
| 7. Redaktor Wiadomości Krajeńskich | – Robert Śródecki |

Na wstępie Przewodniczący Komisji p. Stanisław Piłka powitał zaproszonych gości, oraz członków Komisji i przedstawił porządek obrad:

1. Podjęcie tematu związanego z rozbieżnościami stanowisk w kwestii stawek za ciepło dostarczane przez kotłownię Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcborku.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie gospodarowania mieniem gminy.
3. Ustosunkowanie się do wniosku radnego Waldemara Kuszewskiego, dotyczącego wprowadzenia zmian w koncepcji zagospodarowania placu Jana Pawła II w Więcborku.
4. Ustalenie planu pracy Komisji na 2012 rok.
5. Sprawy różne.

Ad.1. A.Kubiak wyraził swoje ubolewanie z powodu nieobecności Prezesa Spółdzielni. Wyjaśnił, że straty wynoszą 120 tys. zł. Wzrosła cena słomy. W kalkulacjach przyjęto cenę 145 zł/t. Obecnie cena słomy wynosi ok. 200 zł. Wynegocjowaliśmy 23% podwyżkę i palimy drewnem. Kaloryczność jest taka sama. 48% to koszty materiałów. Jeśli cena słomy pozostałaby na poziomie 145 zł i podwyżka rzędu 13% to zadłużenie nie powinno się zwiększać. Padł też pomysł wydzierżawienia spółdzielni, ale ciężko cokolwiek mówić, skoro spółdzielnia nie przysłała swojego przedstawiciela.

J. Kujawiak – jak spółdzielnia obciąża mieszkania.

A.Kubiak – 5,0 – 5,5 zł za m².

J. Kujawiak poprosił, aby głos zabrał W. Kuszewski.

W. Kuszewski odpowiedział, że rozmawiał z kolegą i wie, że obciążenie wynosi 5,31. „Nie wiem skąd wynika różnica 4,48 i 5,31. Spółdzielnia nie zarabia, musi się rozliczyć, ale nie mogę mówić w imieniu Spółdzielni”.

J. Kujawiak – Jak wyglądają negocjacje ze spółdzielnią.

A.Kubiak – od 1 stycznia zrobimy aneks i przedstawimy nowe stawki. Będziemy negocjować przy stawce 13,6%.

Sz. Grabinski zapytał czy zmieni się stała opłata.

A.Kubiak – ogólnie o 13.6%.

W. Kuszewski – nie można z opłaty stałej, raz Pan mówi o podwyżce rzędu 23%, raz 13,6%.

A.Kubiak – jest to uzależnione od ceny słomy.

W. Kuszewski – zapytał czy jest problem w kaloryczności słomy, wynosi ona z reguły 14 000-16 000 kJ, a tutaj jest 8000 kJ.

A.Kubiak odpowiedział, że sprawdzał kaloryczność. Słoma przy wilgotności 15% osiąga kaloryczność 9000 kJ/kg, a kaloryczność naszej słomy to 6500 kJ/kg. Na spalaniu drewna finansowo nic nie tracimy, a dodatkowo nie mamy skarg od mieszkańców, że coś fruwa w powietrzu.

H. Szwochert zapytał czy mieszkańcy mają ciepło.

A.Kubiak odpowiedział, że do tej pory nie było żadnych skarg.

H. Szwochert odpowiedział, że chciałby za taką cenę ogrzać mieszkanie.

M. Wobszal zapytał czy były prowadzone rozmowy ze spółdzielnią.

A.Kubiak – mieliśmy dzisiaj rozmawiać. Jeśli nie ma przedstawiciela to złożymy propozycje nowych stawek. My jesteśmy otwarci.

J. Kujawiak – stwierdził, że może Spółdzielnia racjonalniej by gospodarowała po przejęciu kotłowni. Oddajmy to nawet za symboliczną złotówkę. „Wiem też, że właściciel Biedronki będzie analizował czy opłaca mu się brać ciepło z Biedronki”.

M. Wobszal zapytał jak długo jeszcze gmina ma ponosić straty.

A. Kubiak – w miesiącu wrześniu jest aneks, wtedy też wiadomo jakie są stawki za słomę. 13% to minimum.

A.Kubiak dodał, że przy temp. -5°C produkuje się więcej energii.

K. Wilczyński odpowiedział, że trzeba wprowadzić realne ceny, a we wrześniu zawsze można obniżyć.

H. Szwochert zapytał co stanowią pozostałe koszty , skoro materiałowe wynoszą 48%.

A. Kubiak odpowiedział, że są to koszty bhp, podatek, usługi kominiarskie, energia elektryczna, koszty transportu, amortyzacji.

H. Szwochert dodał, że nie wierzy w obniżkę ceny słomy.

J. Antczak stwierdził, że szkoda, że wszyscy nie otrzymali materiałów. Wyraził swoje ubolewanie z powodu braku zapasów słomy. Stwierdził, że inni mają zapasy.

P. Łukarski – „słoma jest materiałem łatwo psującym się. Deszcz i śnieg niszczą słomę i sznurki. Słoma rozsypuje się i jest nieprzydatna. Musiałaby leżeć pod wiatą. Bezcelowe jest magazynowanie słomy. Od maja prowadziliśmy skup słomy. Podpisaliśmy umowy z 15 rolnikami. Zostało do skupienia 380 t, a co roku były nadwyżki. Płaciliśmy 115 zł za tonę, jeśli rolnik sam dowiezie to 135 zł/t. Jeśli będzie bardzo dobrej jakości to 145 zł/t. Dokumenty podpisano na 1620 t słomy. Z tego zrobiła się 1/3 tej ilości. Są gospodarstwa, które wywiązały się zaledwie w 30% z podpisanej umowy. Dużą konkurencją były brykiety ze słomy. Firma płaciła 180 zł, wjeżdżała na pole i sami zbierali słomę. My dopiero po spaleniu słomy w ciągu 30 dni przelewamy pieniądze na konta. Jaką jesteśmy konkurencją dla kogoś kto przyjeżdża na pole, sam zbiera, płaci gotówką i to jeszcze 200 zł. Szczęściem dla nas jest to, że możemy wykorzystać inny rodzaj paliwa. Prowadzimy rozmowy z rolnikami, którzy nic nie dostarczyli. Kociołnia na biomasie pracuje do -5°C, jeśli temperatura spada poniżej to włącza się ogrzewanie olejowe. Ceny zmieniają się bardzo szybko. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć cen. Elektrociepłownie muszą zejść z opłat emisyjnych, dlatego takie są ceny. Kontrahent, który chciał zarządzać kotłownią stwierdził, że mu się nie opłaca. Mamy 3-4 odbiorców.

S. Piłka stwierdził, że ciężko jest wyjść na prostą przy takiej cenie słomy. Taka kwota nie jest na rynku od 2-3 miesięcy, tylko od jakiegoś czasu. Gdyby u nas była biogazownia to może byśmy z tego skorzystali.

P. Łukarski – byliśmy na spotkaniu w sprawie biogazowi. Oni są nastawieni na produkcję energii elektrycznej, a ciepło przy okazji. W sezonie letnim potrzebujemy 0,5 Megawata. W tym okresie ponosimy największe straty – grzana jest woda.

H. Szwochert zapytał jak się za to płaci.

W. Kuszewski odpowiedział, że opłatę stałą cały rok – zmienną przy zużyciu ciepła.

J. Antczak stwierdził, że byli przecież chętni do budowy biogazowi, ale byli też przeciwnicy tej inwestycji. „Ja kupuję węgiel kiedy jest najtańszy, a tym samym palę za mniejsze pieniądze.

A. Wenda stwierdził, że gdyby była to sprywatyzowana kotłownia to mowy by nie było o zadłużeniu.

J. Kujawiak podkreślił, że nie może być sytuacji, w której za 2-3 miesiące okaże się, że należy zwiększyć taryfę za wodę i ścieki, aby pokryć deficyt z ciepłownictwa. Należy rozmawiać ze Spółdzielnią, aby przejęli kotłownię.

M. Wobszal – „macie rozeznanie co ile kosztuje, macie realne ceny za materiał. Dlaczego więc nie urealnić kosztów. To jest ekonomia. Macie wyliczone koszty. Społeczeństwo nie będzie dokładało do grupki osób korzystających z ciepła. Koszty ciepła trzeba urealnić.

A. Kubiak – rozumiem, że jest przyzwolenie na urealnienie cen i 20% podwyżkę. Na wodzie wychodzimy na 0, ścieki minimalna nadwyżka. Wiosną na pewno będzie korekta kosztów.

Sz. Grabinski zapytał czy palacze są tak samo obciążeni latem jak zimą?

P. Łukarski odpowiedział, że tak: załadunek słomy, naprawy, a do tego muszą pójść na urlop.

A.Kubiak dodał, że na stacji uzdatniania wody jest 1 osoba, który musi pilnować wszystkiego.

W. Kuszewski zapytał ile % powierzchni doszło w wyniku podłączenia Galerii Więcborskiej.

P. Łukarski odpowiedział, że jeden budynek.

W. Kuszewski stwierdził, że kiedy podłączono Galerię też była podwyżka i miało to wystarczyć. Odbiór jest coraz mniejszy. Jak jest słaba zima ponosimy straty. Dlaczego jest różnica w założonych ilościach oleju i słomy w 2010 r. i 2011 r. Jaką cenę za kJ płaci galeria.

A.Kubiak 20% więcej. Płaci po cenie oleju.

W. Kuszewski – Ile ton oleju jest potrzebnych, aby wytworzyć energię cieplną.

P. Łukarski 30 ton oleju miesięcznie, żeby ogrzać wszystkie obiekty – 90 tys. zł. Jest słaba zima. Mamy niewielki zysk. Musieliśmy natomiast przerobić maszynę, do tego nagrody jubileuszowe. W listopadzie mamy np. 6-7 tys. zysku, a latem już straty.

W. Kuszewski stwierdził, że kotłownia olejowa jest bezobsługowa. 4 etaty+słoma to daje 180 t oleju.

H. Szwochert stwierdził, że w tej sytuacji olej wcale nie byłby chyba droższy.

A.Kubiak odpowiedział, że olej jest 3-4 razy droższy.

W. Kuszewski zauważył, że może w miesiącach letnich woda mogłaby być ogrzewana olejem.

A. Kubiak odpowiedział, że podjęto taką próbę 2 lata temu. Wszyscy pracownicy zostali wysłani na urlop. Dopłaciliśmy kilka tysięcy złotych.

H. Szwochert zapytał z czego wynika fakt, że trzeba ogrzewać Spółdzielnię.

Sz. Grabinski odpowiedział, że nie ma takiego obowiązku, ale teraz nie ma innego wyjścia. „Nie potraficie wynegocjować stawek.”

Więcej pytań nie było. Temat zakończono.

Ad. 2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Więcborku omówił M. Bąk. Wyjaśnił, że nieruchomości stanowiące własność jednostek samorządu terytorialnego mogą być przedmiotem sprzedaży, zamiany, zrzeczenia się, oddania w użytkowanie wieczyste, najmu lub dzierżawy. Sprzedaż nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerami geodezyjnymi 514/39 położonej w Więcborku obręb Więcbork 1 nastąpi w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między ulicami Gdańską i I Armii Wojska Polskiego oraz północną granicą miasta

Więcbork zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 28.06.2007r. działka ta położona jest w obszarze przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z możliwością usług nieuciążliwych.

Pytań nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania:

„za” jednogłośnie

Projekt uchwały w sprawie użyczenia nieruchomości położonej w Sypniewie przedstawił M. Bąk. Wyjaśnił, że nieruchomości stanowiące własność jednostek samorządu terytorialnego mogą być przedmiotem użyczenia. Użyczenie uregulowane jest w art. 710-719 KC. Zgodnie z tymi przepisami, użyczenie jest umową, na podstawie której użyczający zobowiązuje się zezwolić biorącemu – przez czas oznaczony albo nie oznaczony – na bezpłatne używanie oddanej mu w tym celu rzeczy. Rada Miejska Uchwałą nr XXIII/203/2004 Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 30 września 2004r. wyraziła zgodę na użyczenie przedmiotowego terenu. Jednak z uwagi na scalenie działek zmienił się numer geodezyjny oraz powierzchnia nieruchomości. Ponadto w 2010r. została zakończona budowa budynku socjalno-sportowego. Jest to obiekt wolnostojący, parterowy, z możliwością adaptacji poddasza na użytkowe, niepodpiwniczony, o konstrukcji murowanej z dachem wielospadowym. Kubatura budynku wynosi 716,50 m³, przyziemie zaś 151,40 m³. Obiekt został zaprojektowany na potrzeby sportowe drużyny piłkarskiej „GWIAZDA” Sypniewo.

Pytań nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Ad.3

M. Bąk przedstawił stanowisko projektantów w odniesieniu do wniosku złożonego przez radnego Kuszewskiego (**załącznik Nr 1**). Dodał, że w międzyczasie Konserwator Zabytków wezwał gminę do uzgodnienia planu zagospodarowania rynku. Zapadły stosowne zalecenia. Są sugestie, aby wyrzucić część przejść dla pieszych do amfiteatru. Rezygnujemy z dwóch przejść.

S. Piłka zauważył, że Konserwator sugeruje, aby miejsca parkingowe ograniczyć do minimum. To nie ma sensu.

W. Kuszewski dodał, że każdy będzie mógł parkować gdzie chce i zrobi się bałagan.

S. Piłka zapytał co z planowanym ogródkiem piwnym.

M. Bąk odpowiedział, że zostanie mały pusty plac.

W. Kuszewski stwierdził, że odpowiedź jest taka, a nie inna, ale „uzasadnienie nie przekonuje mnie”.

Więcej pytań nie było.

Ad. 4 Przewodniczący Komisji S. Piłka poprosił o zabranie głosu w sprawie planu pracy komisji na rok 2012.

A. Wenda stwierdził, że nie ma przecież przeszkód, aby w trakcie roku zająć się tematem, którego nie ma ujętego w planie pracy.

K. Wilczyński poprosił, aby dopisać do planu punkt dotyczący informacji w sprawie przejęcia majątku AZK przez ZGK.

S. Piłka przyznał rację Radnemu Wilczyńskiemu.

Przystąpiono do przegłosowania Planu Pracy Komisji z uwzględnieniem punktu dot. informacji o stanie majątku ZGK po przejęciu AZK.

Wynik głosowania:

„za” jednogłośnie

Ad. 5 Sprawy różne.

Sz. Grabinski zapytał czy jest szansa, aby zrobić boczne drogi na tzw. Lupinku.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że w ciągu roku pewne środki się zwalniają. „Ja ich bez Państwa zgody nie zagospodaruję”.

K. Wilczyński przypomniał o progach spowalniających. Zauważył, że najgorsza droga jest przy stacji PKP, od dworca do Al. 600-lecia.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że progi spowalniające ma na uwadze. W przypadku drogi przy dworcu sprawa jest trudniejsza. Jest to grunt kolejowy, a z PKP ciężko dojść do porozumienia.

W. Kuszewski zapytał o organizację ruchu na drodze Wodnej. Miała być to droga jednokierunkowa.

M. Bąk odpowiedział, że organizacja ruchu jest przygotowywana i będzie to droga jednokierunkowa.

W. Kuszewski odpowiedział, że czas najwyższy wprowadzić organizację ruchu w życie.

M. Bąk – „tym zajmuje się Referat Rolnictwa”.

S. Piłka zapytał czy w miejscu gdzie ksiądz ma chlewik nie można zrobić parkingu.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że nie. Budynek jest wpisany do rejestru zabytków. Nadmienił jednocześnie, że chciałby uregulować sprawy związane z ogródkami działkowymi za Kościołem. Chciałby uporządkować ten teren, jeśli będzie oczywiście „zielone światło”.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Więcej pytań nie było.

Spotkanie zakończono.

Prot. E.K.K.

Przewodniczący Komisji

/-/ S. Piłka